



# Regeling toelating, schorsing en verwijdering van leerlingen

## Inhoudsopgave

1.	Aanleiding	3
2.	Tekst in schoolgids	3
3.	Toelatingsbeleid	3
3.a	Basisprincipes	3
3.b	Toegankelijkheid	3
3.c	Juridisch kader	3
3.d	Weigering	4
3.e	Toelatingsbeleid	4
3.f	Weigeringsgronden	4
	Ad 1. De school / groep is vol	4
	Ad 2. De school kan de benodigde zorg niet bieden	5
	Ad 3. Ernstige verstoring van rust en orde dreigt	6
	Ad 4. Beleid i.v.m. evenwichtige spreiding van leerlingen	7
4.	Procedure bij toelating	7
5.	Beleid bij verwijdering van leerlingen	8
5.a	Verwijderingsgronden	8
	Ad 1. School kan niet aan zorgbehoefte leerling voldoen	8
	Ad 2. Ernstig of herhaaldelijk wangedrag leerling en/of ouders	9
6.	Procedure time-out	10
7.	Procedure Schorsing	10
8.	Procedure verwijdering	11
9.	Vaststelling Regeling toelating, schorsing en verwijdering	13

## Bijlagen:

1. Voorbeeldbrief: Weigering gebaseerd op gegevens van de ouders
2. Voorbeeldbrief: Voornemen tot weigering gebaseerd op andere gegevens dan die van ouders
3. Voorbeeldbrief: Definitief weigeringsbesluit
4. Verslag inzake time-out, schorsing en/of verwijdering van leerlingen
5. Voorbeeldbrief: Ontzegging toegang tot de school / schorsing van leerling
6. Voorbeeldbrief: Voornemen tot verwijdering
7. Voorbeeldbrief: Definitief besluit tot verwijdering
8. Stroomschema: Procedure bij toelating leerlingen
9. Stroomschema: Procedure bij time-out, schorsing en verwijdering.

## 1. Aanleiding.

In dit document schetst de Stichting primair Openbaar onderwijs Noord Veluwe (Stichting prOo) de achtergronden en wettelijke kaders ten aanzien van het beleid rondom toelating, schorsing en verwijdering van leerlingen en legt zij de procedure hieromtrent vast. Hiervoor is gebruik gemaakt van de informatie van VOS/ABB: brochure "Toelating en verwijdering, PO special" en van de Vereniging Openbaar Onderwijs: brochure "de marges van een toelatingsbeleid in het openbaar onderwijs".

Dit document is opgenomen in de schoolplannen van en van kracht op de openbare basisscholen vallend onder de Stichting prOo Noord Veluwe.

## 2. Tekst in de schoolgids.

Ingevolge artikel 13 van de WPO wordt de onderstaande tekst jaarlijks opgenomen in de schoolgidsen van de scholen vallend onder de stichting prOo om de ouders te wijzen op het bestaan van het beleid en ze de mogelijkheid te geven de inhoud via het schoolplan of dit document tot zich te nemen.

### **Toelating, schorsing en verwijdering**

In de wet is vastgelegd dat openbaar onderwijs vrij toegankelijk is. Toch zijn er situaties mogelijk, waarbij openbare scholen kinderen mogen weigeren, schorsen of verwijderen. Hierbij valt te denken aan wachtlijsten, wangedrag door kinderen of ouders, het niet kunnen bieden van de benodigde zorg e.d.

Omdat ouders en kinderen recht hebben op een juiste en zorgvuldige behandeling is door het bestuur van onze school een procedure vastgesteld waarin zaken als toelating, schorsing en verwijdering zijn geregeld. Deze regeling is onderdeel van het schoolplan en ligt op de school ter inzage.

## 3. Toelatingsbeleid

### 3.a Basisprincipes

Bij het vaststellen van het toelatingsbeleid gaat het bestuur uit van de volgende uitgangspunten:

1. Kinderen zijn leerplichtig, zodra ze de leeftijd van 5 jaar hebben bereikt.
2. Ouders zijn vrij in de keuze van een school.
3. Kinderen hebben recht op onderwijs; toelating is de regel, weigeren de uitzondering.
4. Bij weigering zijn mogelijkheden voor plaatsing op andere scholen opgenomen.

### 3.b Toegankelijkheid

Openbaar onderwijs is een basisvoorziening die is vastgelegd in de Grondwet. In beginsel moet een openbare school elke aangemelde leerling toelaten; de school is immers algemeen toegankelijk. Dat betekent niet dat een leerling nooit geweigerd mag worden: dit mag alleen nooit op grond van godsdienst of levensbeschouwelijke opvattingen, iets wat het bijzonder onderwijs juist wel mag.

### 3.c Juridisch kader

In de volgende wetten, regelingen e.d. zijn bepalingen opgenomen die van toepassing zijn op (de besluitvorming rondom) het toelatingsbeleid van openbare scholen:

Grondwet	artikel 23, er dient in Nederland voldoende openbaar onderwijs voorhanden te zijn dat algemeen toegankelijk is.
Leerplichtwet	

WPO	Wet op het primair onderwijs, artikel 39, 40 en 46
Awb	Algemene wet bestuursrecht
WEC	Wet op de expertisecentra, artikel 28 c
Wet LGF	Wet Leerlinggebonden financiering
Regeling Ind.	Regeling indicatiecriteria en aanmeldingsformulier leerlinggebonden financiering
BW	Burgerlijk wetboek, artikel 6:162, algemene bepalingen omtrent onrechtmatige daad.
Management statuut	Managementstatuut stichting primair Openbaar onderwijs Noord-Veluwe, artikel 5 taken en bevoegdheden Algemeen Directeur., lid 4 e. het beslissen over toelating en verwijdering van leerlingen
Handboek Personeel	Handboek Personeel Stichting prOo. Werkzaamheden directeur: o.a. het uitvoeren van beleid voor de aanname en verwijdering van leerlingen.

### 3.d Weigering

Wanneer de directeur een verzoek van ouders afwijst hun kind op een bepaald tijdstip tot de school toe te laten, is er sprake van weigering. Plaatsing op een wachtlijst is dus ook weigering. Een wachtlijst is een ranglijst van namen van kinderen van wie de toelatingsaanvraag wegens plaatsgebrek is afgewezen onder de toezegging dat de aanvraag opnieuw in behandeling wordt genomen, zodra plaatsruimte beschikbaar komt.

### 3.e Toelatingsbeleid

De directeur van de school heeft kenbaar gemaakt waar het de grens trekt bij toelating. Onderhavige regeling geeft het beleid aan en schoolregels zijn opgenomen in de schoolgids van de school. Een eventuele weigering tot toelating wordt hierop gebaseerd. De medezeggenschapsraad (MR) heeft ingestemd met dit toelatingsbeleid. In concrete gevallen heeft de MR geen bevoegdheid.

In deze regeling en / of de schoolgids zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- a. Wanneer geen leerlingen meer in de school of betrokken groep kunnen worden toegelaten. Hierbij zijn de onderwijskundige en organisatorische doelstellingen van de school van belang;
- b. Welke normen en waarden en gedragsregels de school hanteert. Deze zijn opgenomen in de schoolgids. In ieder geval zijn de belangrijkste gedragsregels opgenomen (anti-discriminatiecode, pestprotocol) en een passage als "algemeen aanvaarde normen, waarden en fatsoensregels". Deze zijn het toetsingskader voor de vraag of door toelating de rust en/of veiligheid onaanvaardbaar wordt verstoord. Ouders kennen bij aanmelding de regels van de school zodat ze daarop kunnen worden aangesproken. De gesprekspartner voor het vaststellen van gedragsregels is niet de individuele ouder, maar de MR.
- c. Wanneer de school niet kan voldoen aan de zorgbehoefte van de aangemelde leerling. Ook hier zijn de onderwijskundige en organisatorische doelstellingen van de school van belang.

### 3.f Weigeringsgronden

De beleidsruimte van een openbare school beperkt zich tot de volgende weigeringsgronden:

1. Gebrek aan plaatsruimte in de school of groep waartoe toelating wordt gevraagd.
2. De basisschool kan de benodigde zorg niet bieden
3. Ernstige verstoring van de rust en orde dreigt
4. Beleid in verband met evenwichtige spreiding van de leerlingen over de scholen van het bestuur of over de scholen in de regio.

#### Ad 1. De school / groep is vol.

Toelating tot de groep geschiedt tot een bepaald onderwijskundig verantwoord maximum.

In het bouwbesluit WBO wordt de richtlijn van 1.4 m<sup>2</sup> per leerling in een lokaal gehanteerd. Of het maximum aantal leerlingen op een school of in een groep is bereikt, is mede afhankelijk van het aantal zorgleerlingen en/of het aantal leerlingen met een gewichttoekenning.

Als een kind uit een gezin de school al bezoekt en een ander (jonger) kind uit hetzelfde gezin wordt aangemeld, dan kan dit kind om redenen van plaatsgebrek niet worden afgewezen.

- a. Bij overschrijding van het verantwoord geachte aantal leerlingen onderzoekt de school alle mogelijkheden tot plaatsing, eventueel op een andere openbare school binnen redelijke afstand van de woning van de leerling.
- b. Een andere mogelijkheid is extra huisvesting aanvragen bij de gemeente; bij te krappe behuizing is het bestuur verplicht tijdig bij de gemeente aan te dringen op extra huisvesting. De gemeente heeft de grondwettelijke plicht voor voldoende openbaar onderwijs te zorgen.

#### Wachtlijsten

Om te bewerkstelligen dat een duidelijke gedragslijn wordt gevolgd met betrekking tot alle wegens plaatsgebrek afgewezen leerlingen werken de scholen van de stichting prOo indien nodig met wachtlijsten. De nog niet toegelaten leerlingen worden in volgorde van aanmelding geplaatst. Bij het beschikbaar komen van plaatsruimte wordt in de volgende gevallen afgeweken van de volgorde van aanmelding:

- als het aantal aangemelde leerlingen voor de school groter is dan de opnamecapaciteit dan worden eerst die leerlingen toegelaten voor wie de afstand van huis naar de alternatieve school bij niet-toelating het grootst is;
- naast de afstand kan ook de verkeerssituatie tussen huis en school een reden zijn om van het beleid af te wijken.

#### **Ad 2. De school kan de benodigde zorg niet bieden.**

In enkele gevallen kan er voor een directeur aanleiding zijn een aanvraag voor toelating af te wijzen omdat de school vindt dat de toelating van het kind de zorgcapaciteit van de school overstijgt. De basisvoorwaarde voor weigering is dat het kind formeel thuis hoort in het basisonderwijs, met andere woorden het staat (nog) niet vast dat het kind niet in het basisonderwijs thuishoort. De zorgcapaciteit van de school is het complex aan mogelijkheden dat de school ter beschikking staat om aan alle leerlingen van de school, inclusief de toe te laten leerling, de zorg te bieden die in het perspectief van de te bereiken einddoelen (kerndoelen basisonderwijs) nodig is.

Van een te zware wissel op de zorgcapaciteit is sprake als te verwachten is:

- dat de leerling een onevenredig beslag zal leggen op de zorgcapaciteit van de school zonder dat er perspectief is op vooruitgang en / of:
- dat door toelating van de betrokken leerling de voortgang van het onderwijs op de school zo ernstig zal worden verstoord, dat aan de reeds tot de school toegelaten leerlingen niet meer de zorg kan worden gegeven die zij nodig hebben.

Verder kunnen de volgende factoren van pedagogische en organisatorische aard van belang zijn voor het besluit van een directeur de leerling al dan niet toe te laten:

- Groepsgrootte
- Samenstelling van de groep
- Deskundigheid personeel
- Beschikbaarheid personeel (tekort, ziekteverzuim)
- Mogelijkheden van begeleiding door ouder
- Benodigde middelen
- Gevergdde aanpassing in de organisatie, begeleiding en onderwijs
- Werkdruk

Al deze factoren kunnen ieder voor zich of in combinatie bijdragen aan een verantwoorde beslissing om niet tot plaatsing over te gaan.

Daarnaast zorgt de directeur ervoor dat alle inspanningen worden geleverd die van belang kunnen zijn om antwoord te geven op de vraag of er voldoende onderzoek is verricht naar de zorgbehoefte van de leerling. Te denken valt aan:

- Zijn de ouders voldoende geïnformeerd en gehoord?
- Is er extern medisch en/of psychiatrisch onderzoek gedaan (bijv. door de GGD)?
- Is advies gevraagd van de intern begeleider?
- Is, indien van toepassing, advies gevraagd van de groepsleerkracht / directeur van de vorige school?

In gevallen dat:

- a. de school aanwijzingen heeft dat het kind thuishoort in het speciaal (basis) onderwijs, dan moeten de ouders hier gemotiveerd op worden gewezen. De ouders worden er op gewezen dat voor toelating tot het speciaal (basis) onderwijs een onderzoek en een beschikking van de PCL (Permanente Commissie Leerlingenzorg) of Cvl (Commissie van Indicatiestelling) nodig is;
- b. er een uitspraak van de PCL of Cvl ligt dat het kind kan worden toegelaten tot een school voor speciaal (basis) onderwijs en de ouders willen dat niet, dan moet de directeur de weigering op grond van het feit dat de school de nodige zorg niet kan bieden, zorgvuldig motiveren;
- c. de PCL of Cvl vindt dat de leerling niet toelaatbaar is tot het speciaal (basis) onderwijs en dus thuishoort in het reguliere basisonderwijs en de directeur blijft van mening niet de benodigde zorg te kunnen leveren dan moet de directeur zich binnen het samenwerkingsverband inspannen alsnog de gewenste zorg te bieden en bij weigering dit goed motiveren.
- d. Er geen aanwijzing is dat het kind in het speciaal (basis) onderwijs thuishoort en de directeur toch van mening is dat niet de benodigde zorg kan worden geboden, dan wordt de weigering goed gemotiveerd, verwijzend naar het toelatingsbeleid.

Het is van belang dat er in alle gevallen voldoende duidelijk wordt gecommuniceerd.

Voor de regelingen omtrent rugzakleerlingen en Weer samen naar school wordt verwezen naar de betreffende documenten:

- De zorgplannen van de samenwerkingsverbanden
- Beleidsplan Leerlinggebonden Financiering van de Stichting prOo, d.d. januari 2004.

### **Ad 3. Ernstige verstoring van rust en orde dreigt**

De directeur van de school heeft de ruimte om de toelating tot de school te binden aan het nakomen van gedragsregels. Hierbij kan het gaan om gedrag van het kind maar ook dat van de ouder(s). De na te komen gedragsregels moeten in de schoolgids worden vastgelegd (zie onder punt 3.e , B op pagina 4 van deze regeling) en in ieder geval voorafgaande aan de beslissing omtrent toelating aan de ouder(s) worden voorgelegd. De ouder die op voorhand aangeeft zich niet aan die gedragsregels te houden, kan om die reden toelating tot de school worden geweigerd.

Het kind is mogelijk afkomstig van een andere school, waar het wordt verwijderd. Het verzoek tot toelating maakt dan deel uit van de verwijderingsprocedure van die andere school. De directeur moet motiveren waarom de overtuiging bestaat dat het kind de rust en orde op school zal verstoren. De criteria voor verwijdering van een leerling kunnen de leidraad zijn bij het besluit van de directeur een leerling de toelating tot de school te weigeren. De geldende gedragsregels zijn het toetsingskader, samen met de vraag of de school de vereiste opvang en zorg kan bieden.

#### **Ad 4. Beleid in verband met evenwichtige spreiding van de leerlingen over de scholen van het bestuur (of over de scholen in de regio).**

Individuele scholen binnen de Stichting prOo kunnen vanuit de volgende invalshoeken een spreidingsbeleid voeren:

- optimale benutting van de beschikbare plaatsruimte;
- het voorkomen van een te eenzijdige samenstelling van de schoolbevolking.

Ook kunnen afspraken gemaakt worden op gemeentelijk niveau of op het niveau van het samenwerkingsverband over toelating van leerlingen van andere basisscholen gedurende het schooljaar waarvoor bijvoorbeeld een verwijzingsprocedure loop.

Per school wordt in bovengenoemde gevallen beleid opgesteld en besproken met de MR. Het vastgestelde beleid wordt duidelijk gecommuniceerd naar de ouders.

#### **4. Procedure bij toelating** (zie bijlage 8 stroomschema procedure bij toelating)

In alle gevallen, waar bij deze procedure staat “ouders”, wordt bedoeld “ouders en/of verzorgers”.

A. Binnen 8 weken nadat de ouders een leerling middels een officieel aanmeldingsformulier bij de school hebben aangemeld, beslist de directeur van de school of het kind wordt toegelaten tot de school. De termijn van 8 weken is meestal niet nodig. In de meeste gevallen kan (vrijwel) onmiddellijk aan betrokkene worden meegedeeld welke beslissing op de aanmelding wordt genomen.

B. Bij weigering zijn er 2 procedures mogelijk:

- I. de weigering is gebaseerd op grond van de gegevens die door de ouders zijn verstrekt;
- II. de weigering is gebaseerd op andere gegevens dan die door de ouders verstrekt.

Ad I. Bij weigering op grond van door ouders verstrekte gegevens of als ouders weigeren bepaalde informatie te geven:

- C. Ouders krijgen binnen 8 weken schriftelijk bericht van de directeur van de school dat hun kind niet wordt toegelaten; hierbij worden de redenen aangegeven en wordt vermeld dat de ouders binnen zes weken bezwaar kunnen aantekenen bij de algemeen directeur (AD) van de stichting prOo. (zie bijlage 1)
- D. De AD neemt binnen vier weken na ontvangst van het bezwaarschrift en na de ouders gehoord te hebben een definitieve beslissing.
- E. Ouders kunnen tegen deze beslissing gerechtelijke stappen ondernemen.
- F. Dit kan middels een procedure bij de bestuursrechter (voorlopige voorziening) of middels beroep bij de president van de rechtbank.

Ad II. Weigering op grond van andere gegevens:

- G. Ouders krijgen binnen 8 weken bericht dat de directeur voornemens is hun kind niet toe te laten tot de school van hun keuze. De redenen worden duidelijk onderbouwd. Ouders krijgen de gelegenheid mondeling of schriftelijk te reageren. (zie bijlage 2)
- H. Ouders worden door de directeur voor een gesprek uitgenodigd, waarbij het voornemen nader wordt toegelicht; van dit gesprek wordt een verslag gemaakt, waarvan de ouders een afschrift krijgen.
- I. Binnen acht weken na indiening van het verzoek om toelating neemt de directeur een beslissing.
- J. De ouders worden door de directeur schriftelijk geïnformeerd over de definitieve beslissing. Bij een negatieve beslissing wordt vermeld dat de ouders binnen zes weken bezwaar tegen deze beslissing kunnen aantekenen bij de algemeen directeur van de stichting prOo. (zie bijlage 3)

- K. De algemeen directeur neemt binnen vier weken na ontvangst van het bezwaarschrift en na de ouders gehoord te hebben een definitieve beslissing.
- L. Ouders kunnen tegen deze beslissing gerechtelijke stappen ondernemen.
- M. Dit kan middels een procedure bij de bestuursrechter (voorlopige voorziening) of middels een beroep bij de president van de rechtbank (kort geding).

## 5. Beleid bij verwijdering van leerlingen

Verwijdering is een ingrijpende maatregel, zowel voor de school als voor de leerling en diens ouders/verzorgers. Daarom neemt de algemeen directeur, en niet de directeur of de locatielider, het besluit om de leerling te verwijderen. De schoolleiding is dan meestal zelf betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit (gesprekken met de ouders/verzorgers en met het team). Er kan een vertrouwensbreuk zijn. In zo'n geval kan de AD, die immers op grotere afstand van de dagelijkse praktijk staat, de kwestie met meer distantie beoordelen. Dit kan een zorgvuldige besluitvorming bevorderen, iets waar de rechter gezien de zwaarte van de maatregel grote waarde aan hecht.

Verwijdering kan voor de leerling verstrekende gevolgen hebben. Hij verlaat een vertrouwde omgeving, er is een breuk in zijn ontwikkelingsproces en er bestaat het risico van een terugslag op zijn verdere ontwikkeling. Dit geldt zeker bij verwijdering wegens wangedrag. Voor de rechter is het daarom van groot belang dat het verwijderingsbesluit aangeeft hoe het schoolbestuur een afweging heeft gemaakt tussen het belang van de school bij verwijdering en het belang van de leerling op de school te blijven. Die belangen kunnen per geval verschillen.

Ook hierbij is van belang dat regels met betrekking tot verwijdering in de schoolgids worden vermeld. Ouders hebben er recht op te weten wat de regels van de school zijn; ook moet voor hen duidelijk zijn wat de grenzen aan de zorg zijn.

### 5.a Verwijderingsgronden:

Leerlingen kunnen om de volgende redenen van school worden verwijderd:

1. De school kan niet aan de zorgbehoefte van de leerling voldoen; de verwijdering is onderwijskundig en organisatorisch ingegeven.
2. Ernstig of herhaaldelijk wangedrag door de leerling en/of de ouders/verzorgers; de verwijdering is een sanctie.

#### Ad 1. De school kan niet aan de zorgbehoefte van de leerling voldoen

Als:

- een kind gedurende een bepaalde tijd extra ondersteuning heeft gehad door leerkrachten, remedial teachers en/of specialisten van de schoolbegeleidingsdienst en deze hulp onvoldoende resultaat heeft gehad en
- uit onderzoeken blijkt dat de mogelijkheden van het kind onvoldoende zijn om het onderwijs op de basisschool te volgen,

wordt de ouders geadviseerd het kind aan te melden bij de Permanente Commissie Leerlingenzorg of de Commissie van Indicatiestelling om zo plaatsing op een school voor speciaal (basis) onderwijs mogelijk te maken. Indien ouders weigeren hieraan mee te werken en de directeur kan duidelijk motiveren dat de school niet in staat is de benodigde zorg te bieden, kan de algemeen directeur de formele verwijderingsprocedure in gang zetten. De ouders mogen niet verrast zijn als er een maatregel in de vorm van verwijdering komt. Op basis van dossiervorming, vastgelegde incidenten en gesprekken met ouders worden ouders per brief geïnformeerd dat verwijdering wordt overwogen.

## **Ad 2. Ernstig of herhaaldelijk wangedrag door kind en/of ouders/verzorgers**

### **2.a Schorsing**

Aan de verwijdering als strafmaatregel of sanctie gaat vaak eerst een time-out en een schorsing vooraf om de ernst te onderstrepen. De time-out of afkoelingsperiode is een ordemaatregel en de schorsing een strafmaatregel. Bij een schorsing als strafmaatregel is er sprake van een ernstig vergrijp; vaak is er al het een en ander aan vooraf gegaan en zijn leerlingen / ouders er vaak al schriftelijk op gewezen dat bij een volgende gebeurtenis een schorsing zal worden overwogen. Gebeurt dat daadwerkelijk en is er sprake van een opmaat tot verwijdering, dan is het noodzakelijk dat ouders er in het schorsingsbesluit op worden gewezen dat bij een volgende gebeurtenis overwogen wordt om het bestuur te vragen de leerling van de school te verwijderen.

Met opgaaf van redenen kan een leerling voor maximaal één week worden geschorst.

Alvorens tot een dergelijke schorsing over te gaan, overlegt de schoolleiding eerst met de algemeen directeur en de inspectie. Schorsing wordt altijd gemeld bij de leerplichtambtenaar van de woongemeente van de leerling. Dit besluit wordt schriftelijk vastgelegd, met daarbij vermelding van de redenen / noodzaak.

Het besluit wordt mondeling aan de ouders meegedeeld, zij krijgen tevens een kopie van het op schrift gestelde besluit.

De schorsingsdag(en) wordt (worden) gebruikt om een gesprek te voeren met de ouders en eventueel de leerling om deze ernstige waarschuwing te onderstrepen en afspraken te maken over het vervolgtraject. Hierin kan ook de mogelijkheid tot verwijdering worden besproken als vervolgstap.

### **2.b Verwijdering**

Een leerling die de rust of de veiligheid op school ernstig verstoort, kan eveneens worden verwijderd. Het moet gaan om herhaald wangedrag, dat een negatieve invloed heeft op de andere leerlingen en op de gang van zaken op school.

Van wangedrag kan in uiteenlopende situaties sprake zijn: bijvoorbeeld (herhaaldelijk) schoolverzuim, overtreding van de schoolregels, agressief gedrag, bedreiging, vandalisme dan wel seksuele intimidatie. Ook het wangedrag van ouders/verzorgers, zoals (herhaalde) intimidatie van leerkrachten, andere ouders of leerlingen, kan een reden zijn de leerling te verwijderen. Om tot verwijdering over te gaan moet het wangedrag in ieder geval ernstig zijn.

De gedragsregels over hoe de school met wangedrag omgaat en wanneer de grens bereikt is, moeten duidelijk zijn voor ouders en leerlingen. Deze regels zijn opgenomen in de schoolgids.

Voordat tot verwijdering wordt overgegaan, is er al het een en ander gepasseerd en zijn er pogingen ondernomen om binnen de school en in overleg met de ouders de leerprestaties of het gedrag van de leerling te veranderen en te verbeteren. Hierbij kan bij wangedrag gedacht worden aan schorsing of gedragsafspraken. Ook moet ouders duidelijk zijn gemaakt dat bij de eerstvolgende herhaling tot verwijdering wordt overgegaan.

De directeur houdt een dossier bij. Hierin staat vermeld welke maatregelen er genomen zijn, welke gesprekken er met de ouders zijn gevoerd, en andere (belangrijke) gegevens over deze problematiek. Van de gesprekken met de ouders worden verslagen in het dossier opgenomen. De verslagen zijn door de betrokkenen voor kennisname zijn ondertekend. Dat voorkomt later de nodige discussie.

## 6. PROCEDURE: Time out (zie bijlage 9. Stroomschema procedure schorsing en verwijdering)

Een ernstig incident leidt tot een time-out met onmiddellijke ingang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

- In geval van een time-out wordt de leerling door de directeur voor de rest van de dag de toegang tot de school ontzegd
- Tenzij redelijke gronden zich daartegen verzetten worden de ouders onmiddellijk van het incident en de time-out gemotiveerd op de hoogte gebracht.
- De time-out maatregel kan eenmaal worden verlengd met 1 dag. Daarna kan de leerling worden geschorst voor maximaal 1 week. In beide gevallen dient de directeur vooraf of – indien dat niet mogelijk is – zo spoedig mogelijk na het effectueren van de maatregel contact op te nemen met de ouders.
- De directeur nodigt de ouders op school uit voor een gesprek. Hierbij is de groepsleerkracht aanwezig.
- Van het incident en het gesprek met de ouders wordt een verslag gemaakt. (zie voor voorbeeldverslag bijlage 1). Dit verslag wordt door de ouders voor gezien getekend en in het leerlingendossier opgeslagen<sup>1)</sup>.
- De time-out maatregel wordt na toepassing schriftelijk gemeld aan de algemeen directeur, de inspectie en de leerplichtambtenaar.

<sup>1)</sup> De time-out is geen officieel instrument, maar kan niettemin bruikbaar zijn bij onveilige situaties of bij het herstellen van de rust binnen de school: het is principieel geen strafmaatregel, maar een ordemaatregel in het belang van de school; daarom geen aantekening van de time-out maar een verslag van het incident in het dossier van de leerling.

## 7. PROCEDURE: Schorsing

Pas bij een volgend ernstig incident, of in het afzonderlijke geval dat het voorgevallen incident zo ernstig is, kan worden overgegaan tot een formele schorsing.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

- De directeur maakt melding van zijn voorgenomen handeling aan de AD en vraagt om goedkeuring.
- De directeur meldt de situatie aan de leerplichtambtenaar en de inspectie op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel.
- Gedurende de schorsing wordt de leerling de toegang tot de school ontzegd. Voor zover mogelijk worden er maatregelen getroffen waardoor de voortgang van het leerproces van de leerling gewaarborgd kan worden<sup>2)</sup>.
- De schorsing bedraagt maximaal 1 week<sup>3)</sup>.
- De directeur draagt er zorg voor dat het besluit schriftelijk wordt kenbaar gemaakt aan de betrokken ouders en dat de schorsing is gebaseerd op deugdelijke afweging van belangen.
- De desbetreffende brief wordt namens de AD ondertekend door de directeur.
- De betrokken ouders worden door de directeur uitgenodigd voor een gesprek betreffende de maatregel. Hierbij dienen nadrukkelijk oplossingsmogelijkheden te worden verkend, waarbij de mogelijkheden en de onmogelijkheden van de opvang van de leerling op school aan de orde komen.
- Van de schorsing en het gesprek met de ouders wordt een verslag gemaakt. Dit verslag wordt door de ouders voor gezien getekend en in het leerlingendossier opgeslagen.
- Het verslag wordt ter kennisgeving verstuurd aan:
  - de algemeen directeur
  - de leerplichtambtenaar van de woongemeente van de leerling
  - de inspecteur van het onderwijs
- Ouders kunnen bezwaar maken bij de algemeen directeur. De AD beslist uiterlijk binnen 14 dagen op het bezwaar.

<sup>2)</sup> Schorsing mag niet betekenen dat het doen van toetsen (denk aan cito-entree of eindtoets) wordt belemmerd. Dit vraagt passende maatregelen, bv. het wel tot de school toelaten voor het doen van deze toets. Daarnaast kan het beschikbaar stellen van (thuis)studiemateriaal tot de mogelijkheden behoren.

<sup>3)</sup> Wezenlijk is dat de schorsing aan een maximum termijn gebonden is; zij mag geen verkapte verwijdering worden; de termijn is zo gekozen dat in het ernstigste geval de school voldoende tijd ter beschikking heeft om een eventuele verwijderingsbeslissing op zorgvuldige wijze voor te bereiden.

## 8. PROCEDURE: Verwijdering

Bij het zich meermalen voordoen van een ernstig incident, dat ingrijpende gevolgen heeft voor de veiligheid en/of de onderwijskundige voortgang van de school, kan worden overgegaan tot verwijdering.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

- Verwijdering van een leerling van een school is een beslissing van de algemeen directeur. Er is voorgeschreven dat er eerst wordt besloten tot een *voornemen* tot verwijdering en dat daarna het besluit tot daadwerkelijke verwijdering wordt genomen.
- Voordat men een beslissing neemt, dient de algemeen directeur de betrokken leerkracht en de directeur te horen. Hiervan wordt een verslag gemaakt dat aan de ouders ter kennis wordt gesteld en door de ouders voor gezien wordt ondertekend.
- Het verslag wordt ter kennisgeving opgestuurd naar:
  - de leerplichtambtenaar van de gemeente
  - de inspecteur van het onderwijs
- De ouders worden door de directeur schriftelijk uitgenodigd voor een gesprek waarin wordt gesproken over het voornemen van de algemeen directeur om over te gaan tot verwijdering. De directeur en de ouders zullen de voorgaande periode geregeld met elkaar hebben gesproken. Door dit gesprek weten de ouders dat het schoolbestuur niet langer bereid is de oplossing op de huidige school te zoeken en dat er een nieuwe fase in werking treedt die op verwijdering is gericht. Geef in het gesprek duidelijk aan waarom het belang van de ouders en de leerling moet wijken voor het belang van de school. Geef de reden en het doel van het gesprek aan, maar beschrijf ook de verdere procedure, zoals de mogelijkheden om na de schriftelijke mededeling en na een definitief besluit daartegen bezwaren kenbaar te maken (in de vorm van een zienswijze respectievelijk een bezwaarschrift van de ouders). Het gesprek dient dus om van de ouders te vernemen wat zij van de voorgenomen verwijdering vinden. Licht het voornemen zo nodig toe. Van het gesprek wordt een verslag gemaakt.
- Geeft het gesprek met de ouders geen aanleiding van het voornemen af te zien, dan ontvangen ouders schriftelijk en onderbouwd het bericht dat er geen aanleiding is om af te wijken van het voorgenomen besluit, met verwijzing naar het horen.
- Gedurende acht weken vanaf het moment dat tot verwijdering is besloten moet de directeur zoeken naar een andere school die bereid is de leerling toe te laten. De directeur moet 'aantoonbaar' gezocht hebben, wil verwijdering toelaatbaar zijn. Registreer daarom zorgvuldig en gemotiveerd alle zoekpogingen en contacten. Het gaat om een zogenaamde inspanningsverplichting. Dat betekent dat de directeur het redelijkerwijs noodzakelijke moet hebben gedaan om toelating elders te bewerkstelligen. Daarbij geldt dat niet alleen gekeken moet worden bij de scholen van de eigen denominatie, maar ook bij andere scholen. Ook moet men kijken buiten het eigen 'Samenwerkingsverband WSNS'. De directeur moet alle scholen benaderen die op een redelijke afstand van de eigen school zijn gelegen.
- Indien in de acht weken:
  - a. geen school bereid is gevonden de leerling toe te laten,
  - b. wel een school gevonden is die de leerling wil toelaten, maar de ouders/verzorgers weigeren hun kind daar aan te melden en de directeur zich voldoende heeft ingespannen,

kan de algemeen directeur definitief tot verwijdering overgaan. In het besluit wordt gemotiveerd waarom het belang van de school bij verwijdering uiteindelijk zwaarder heeft gewogen dan het belang van de leerling op de school te blijven.

- Ouders kunnen binnen zes weken na de beslissing van de algemeen directeur een bezwaarschrift indienen bij het bestuur.
- Ouders moeten na het indienen van het bezwaarschrift de gelegenheid hebben gehoord te worden. Zij beslissen zelf of zij hier wel of geen gebruik van willen maken.
- Na ontvangst van het bezwaarschrift (en eventueel het horen van de ouders/verzorgers) wordt binnen vier weken een definitieve beslissing genomen door het bestuur.
- Ouders hebben de gelegenheid om binnen zes weken na deze beslissing in beroep te gaan bij de rechtbank.

## **9. Vaststelling Regeling toelating, schorsing en verwijdering van leerlingen.**

De regeling is door het bestuur van de stichting prOo vastgesteld in de vergadering:

d.d.: 25 september 2007.

naam:

functie:

Handtekening:

### **Advies GMR**

d.d

naam:

functie:

Handtekening:

Deze regeling is van toepassing tot deze door het bestuur wordt gewijzigd of geschrapt.

## Weigering gebaseerd op gegevens van de ouder(s)

*Aantekenen*

*Geachte ,*

*Betreft: toelating ... (naam kind) tot ... (naam school)*

*Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op .... (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij Uw verzoek helaas hebben afgewezen. De reden(en) hiervan is/zijn .....*

*Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na ontvangst van dit besluit, hiertegen bezwaar maken bij ...*

- *De Algemeen Directeur van de stichting prOo Noord-Veluwe  
Eisenhowerlaan 59  
3844 AS Harderwijk*

*Hoogachtend,*

*.....*

*(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...").*

## **Voornemen tot weigering (gebaseerd op andere gegevens dan die van de ouder(s))**

Uitnodiging voor gesprek over het voornemen om te weigeren

*Aantekenen*

*Geachte,*

*Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op .... (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw verzoek af te wijzen. De reden(en) hiervan is/zijn .....*

*Met inachtneming van artikel 4:3 Algemene wet bestuursrecht en artikel 40 van de Wet primair onderwijs nodigen wij u graag uit voor een gesprek over dit voornemen. In dit gesprek heeft u gelegenheid uw standpunt naar voren te brengen. Van dit gesprek ontvangt u een verslag, waarna wij een definitieve beslissing over uw verzoek om toelating nemen.*

*Hoogachtend,*

(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...")

## Definitief weigeringsbesluit

*Aantekenen*

*Geachte,*

*Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op .... (naam school).*

*Bij brief van ..... hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen uw verzoek af te wijzen. Op .... heeft ..... (locatie) hierover een gesprek tussen u en ..... (aanwezigen namens het bevoegd gezag) waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen.*

*De inhoud van dit gesprek heeft ons geen aanleiding gegeven van ons voornemen af te zien zodat wij definitief besluiten ..... (naam kind) niet tot ..... (naam school) toe te laten. De redenen hiervoor zijn ..... (ga hier ook in op feiten en omstandigheden die de ouders tijdens het gesprek hebben aangevoerd).*

*Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na ontvangst daarvan, hiertegen bezwaar maken bij ...*

- *De Algemeen Directeur van de stichting prOo Noord-Veluwe  
Eisenhowerlaan 59  
3844 AS Harderwijk*

*Hoogachtend,*

.....

*(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van...")*

**VERSLAG INZAKE TIME-OUT, SCHORSING EN/OF VERWIJDERING VAN LEERLINGEN.**

Naam leerling: .....

Geboortedatum: .....

Naam school: .....

Naam leerkracht: .....

Datum incident: .....

Het betreft ongewenst gedrag tijdens:

- Lesuren
- Vrije situatie
  - 0 plein
  - 0 elders

Het betreft ongewenst gedrag ten aanzien van:

- Leerkracht
- Medeleerlingen
- Anderen, t.w. ....

Korte omschrijving van het incident:

Ouders/verzorgers op de hoogte gesteld d.m.v.:

- Huisbezoek
- Telefonisch contact

Datum en tijd: .....

Gesproken met: .....

De volgende maatregel is genomen:

- Time-out
- Schorsing
- In gang zetten van een procedure tot verwijdering

Datum gesprek ouders/verzorgers en de school: .....  
(zie verder verslag van het gesprek)

Afspraken tussen ouders/verzorgers en de school:

## Ontzegging toegang tot de school / schorsing leerling (brieven altijd

aangetekend versturen!)

Aantekenen

Geachte ...

*Wij delen u mee, dat wij hebben besloten om uw kind(eren) ....., geboren ... met ingang van ....te schorsen. De schorsing duurt tot en met.... (eventueel toevoegen ingeval van wangedrag ouders/verzorgers: verder ontzeggen wij u (of beide ouders) gedurende dezelfde periode de toegang tot de school en het terrein). De reden voor de schorsing is...(omschrijving gedraging wangedrag leerling of ouders/verzorgers). Vermeld voorts de data en inhoud van de gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de groepsleerkracht, de leerplichtambtenaar, ouders/verzorgers, etc.).*

*Ingeval van ernstig wangedrag van een leerling of ouders/verzorgers kan nog gebruik worden gemaakt van de volgende passages:*

*"Naar onze mening moet het volstrekt duidelijk zijn dat het personeel, de leerlingen en hun ouders/verzorgers zich te allen tijde veilig moeten kunnen voelen op school. Gebruik van geweld is altijd uit den boze. Wij hebben dan ook aangifte gedaan bij justitie".*

*"Naast de zeer ingrijpende gevolgen voor de betreffende personeelsleden heeft het incident veel onrust en emotie veroorzaakt bij het (overig) personeel, de leerlingen en de ouders/verzorgers van de leerlingen".*

*"In onze beslissing hebben wij de belangen van de volgende groepen/personen afgewogen:*

- het personeel. Het personeel moet zich te allen tijde veilig in en rond de school kunnen voelen.*
- de leerlingen. Leerlingen moeten in een rustig en veilig schoolklimaat onderwijs kunnen ontvangen.*
- de ouders/verzorgers van de leerlingen. De ouders/verzorgers mogen erop vertrouwen dat hun kinderen in een rustig en veilig schoolklimaat onderwijs ontvangen. Ook de ouders/verzorgers zelf moeten zich in en rond de school veilig kunnen voelen.*

*Daarnaast hebben wij de belangen van uw kinderen afgewogen. Zij kunnen gedurende de schorsing geen onderwijs volgen.*

*(Volgende passage alleen bij wangedrag ouders/verzorgers en **niet** bij de kinderen)*

*"De omstandigheid dat uw kinderen zelf geen tot weinig schuld dragen is wel een factor in de belangenafweging, doch laat op zichzelf onverlet dat wij tot de slotsom zijn gekomen dat de rust of veiligheid op de school met de aanwezigheid van uw kinderen ernstig wordt verstoord".*

*Wij zullen binnenkort contact met u opnemen om te overleggen over de positie van uw kinderen binnen het primair onderwijs. Wij zullen in elk geval ervoor zorgen dat de kinderen gedurende de periode dat zij geen onderwijs ontvangen voldoende huiswerk krijgen met de nodige schriftelijke toelichtingen en uitleg.*

*Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan de inspectie belast met het toezicht op de school.*

*Hoogachtend,  
Algemeen directeur van de stichting prOo,  
namens deze,  
de directeur van .....*

*Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is het mogelijk binnen zes weken, met ingang van de dag na verzending van deze brief, een gemotiveerd bezwaarschrift bij het bestuur van de Stichting prOo in te dienen. Daarnaast kunt u in spoedeisende gevallen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de President van de arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 205, 7200 AE Zutphen.*

## Voornemen tot verwijdering

Voordat tot verwijdering kan worden overgegaan dient een (aangetekend) schriftelijk en gemotiveerd voornemen tot verwijdering aan de ouders / verzorgers van de leerling te worden meegedeeld waarbij de ouders worden uitgenodigd voor een gesprek over dit voornemen.

*Aantekenen*

*Geachte .....*

*- Bij deze berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw.... (zoon/dochter +naam) van onze school (naam + plaatsnaam) te verwijderen. De redenen hiervoor zijn ..... (zorgbehoefte- **zie verder bij\*op de volgende pagina** / wangedrag leerling en/of ouders ).  
(vermeld voorts de - data en inhoud van de - gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de groepsleerkracht, de leerplichtambtenaar, ouders / verzorgers etc.).  
Overeenkomstig artikel 40, vijfde lid van de Wet primair onderwijs zullen wij gedurende acht weken ons inspannen om een andere school, al dan niet voor speciaal onderwijs, bereid te vinden ..... (naam dochter/zoon) toe te laten.  
Indien wij aan het einde van deze periode van acht weken geen school hebben gevonden die bereid is .... (naam kind) toe te laten zullen wij, nadat wij daarover de groepsleerkracht hebben gehoord, tot daadwerkelijke verwijdering overgaan".  
Graag stellen wij u overeenkomstig artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw standpunt hierover kenbaar te maken op ..... (locatie en datum + aanwezig).*

*Hoogachtend,*

(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...")..

NB. Voor zover het gaat om een verwijdering en verwijzing naar een speciale basisschool van een ander samenwerkingsverband dienen de ouders erop te worden gewezen dat zij hun kind dienen aan te melden bij de PCL van dat samenwerkingsverband. Deze moet opnieuw beslissen over de toelaatbaarheid tot het speciaal basis onderwijs in dat betreffende samenwerkingsverband.

\* Toevoegen in het voornemenbesluit bij verwijdering wegens niet kunnen voldoen aan de zorgbehoefte  
Voor zover van toepassing,

A. Er is een PCL-beschikking dat speciaal onderwijs noodzakelijk is maar de ouders geven daar geen gevolg aan.

*Bij beschikking van ..... (datum) heeft de Permanente Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband .... (naam) bepaald dat uw dochter/zoon .... (naam) op een speciale school voor basisonderwijs toelaatbaar is.*

*Het bestuur van de speciale school voor basisonderwijs van het samenwerkingsverband ..... (naam) te ..... (gemeente) heeft u bij brief van .... (datum) bericht uw dochter/zoon .... (naam) toe te laten indien u daarom verzoekt.*

*U heeft echter, ondanks ons herhaaldelijk verzoek, zoals blijkt uit ..... (brieven/gesprekken met datum), geweigerd ... (naam kind) aan te melden bij ..... (naam speciale school). Wij vatten dit zo op dat u niet instemt met de overgang van .... (naam kind) naar .... (naam speciale basisschool) in de zin van artikel 40, derde lid Wet primair onderwijs. Dit betekent dat ... (naam kind) in beginsel ingeschreven blijft op onze school terwijl op grond van de genoemde PCL-beschikking is bepaald dat ... (naam kind) toelaatbaar is tot het speciaal basisonderwijs. Bij (bron + data) hebben wij medegedeeld waarom wij van mening zijn dat onze school .... (naam kind) niet de vereiste zorg kan bieden.*

B. Er is geen PCL-beschikking maar de school vindt dat zij niet aan de zorgbehoefte kan voldoen

- *Op grond van ... (feiten, omstandigheden, onderzoeksrapporten, verslagen vergaderingen team en anderszins) zijn wij tot de conclusie gekomen dat ..... (naam kind) extra zorg nodig heeft in de vorm van .... (leg uit).*

*Op grond van (feiten, omstandigheden, onderzoeksrapporten, verslagen vergaderingen team en anderszins) zijn wij tot de conclusie gekomen dat onze school deze zorg niet kan bieden. (Betrek hier de voorwaarden als omschreven in de "Regeling 'Toelating, schorsing en weigering van leerlingen" van de Stichting prOo)*

Voeg voor zover van toepassing in;

*Dit hebben wij u bij brief van ..... bericht. In deze brief hebben wij u er op gewezen dat naar ons oordeel voor ... (naam kind) plaatsing op een school voor speciaal basisonderwijs noodzakelijk is. Wij hebben u met het oog daarop erop gewezen dat voor toelating tot het speciaal basisonderwijs een dienovereenkomstige beschikking van de Permanent Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband .... (naam) vereist is (artikel 40, tweede lid Wet Primair Onderwijs) en dat u .... (naam kind) hiertoe moet aanmelden. U heeft .... (wijze waarop) echter aangegeven .... (naam dochter/zoon) hiertoe niet bereid te zijn.*

Voeg voor zover van toepassing in;

*Dit hebben wij u bij brief van ..... (datum) bericht. In deze brief hebben wij u er op gewezen dat naar ons oordeel voor ... (naam kind) plaatsing op een speciale school voor basisonderwijs noodzakelijk is. Overeenkomstig artikel 40, tweede lid Wet primair onderwijs heeft de Permanent Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband .... (naam) op ..... (datum) beslist dat .... Niet toelaatbaar is tot het speciaal basisonderwijs.*

*Bij deze berichten wij u dat wij desalniettemin vasthouden aan onze opvatting dat onze school gezien, ..... (motiveren) niet in staat is om aan ... (naam kind) de bovengenoemde vereiste zorg te bieden.*

## Definitief besluit tot verwijdering

Uitgangspunt is een brief waarin u, nadat u de ouders/verzorgers over het voornemen hebt gehoord, aan uw voornemen vasthoudt en definitief tot verwijdering overgaat.

*Aantekenen*

*Geachte .....*

*Bij brief van ..... hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen .... (naam kind) van onze school te verwijderen. Op .... heeft ..... (locatie) hierover een gesprek tussen u en ..... (aanwezigen namens het schoolbestuur ) waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen. Hierbij berichten wij u dat dit gesprek ons geen aanleiding heeft gegeven van ons voornemen af te zien, zodat wij definitief hebben besloten ..... (naam kind) van onze school te verwijderen.*

*Voor de goede orde zetten wij u onze motivering hiervoor nogmaals uiteen. (Noem redenen, maar ga ook in op wat de ouders/verzorgers tijdens het gesprek naar voren hebben gebracht).*

*Overeenkomstig artikel 40, vijfde lid van de Wet primair onderwijs hebben wij, ingaande .... gedurende acht weken ons ingespannen om een andere school, al dan niet voor speciaal (basis) onderwijs, bereid te vinden uw ..... (dochter/zoon + naam) toe te laten. (Ingaan op de specifieke situatie, onvoldoende zorg, wangedrag of strijd met de grondslag). Aangezien wij na een periode van acht weken zoeken geen school hebben gevonden die bereid is .... (naam kind) toe te laten hebben wij eerst nog de heer / mevrouw ... (naam betrokken groepsleerkracht) gehoord. Deze heeft ons geen nieuwe feiten of omstandigheden kunnen meedelen op grond waarvan wij ons ingenomen standpunt dienen te wijzigen.*

*Op grond van het hiervoor gemelde, bericht het bestuur van de Stichting prOo u hierbij tot daadwerkelijke verwijdering over te gaan van uw .....(zoon/dochter + naam) en ... aldus vanaf heden de toegang tot de school te zullen weigeren.*

*Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is het mogelijk binnen zes weken, met ingang van de dag na verzending van deze brief, een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen bij het bestuur van de stichting prOo, Eisenhowerlaan 59, 3844 AS Harderwijk. Daarnaast kunt u in spoedeisende gevallen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de President van de arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 205, 7200 AE Zutphen.*

*Hoogachtend .....*

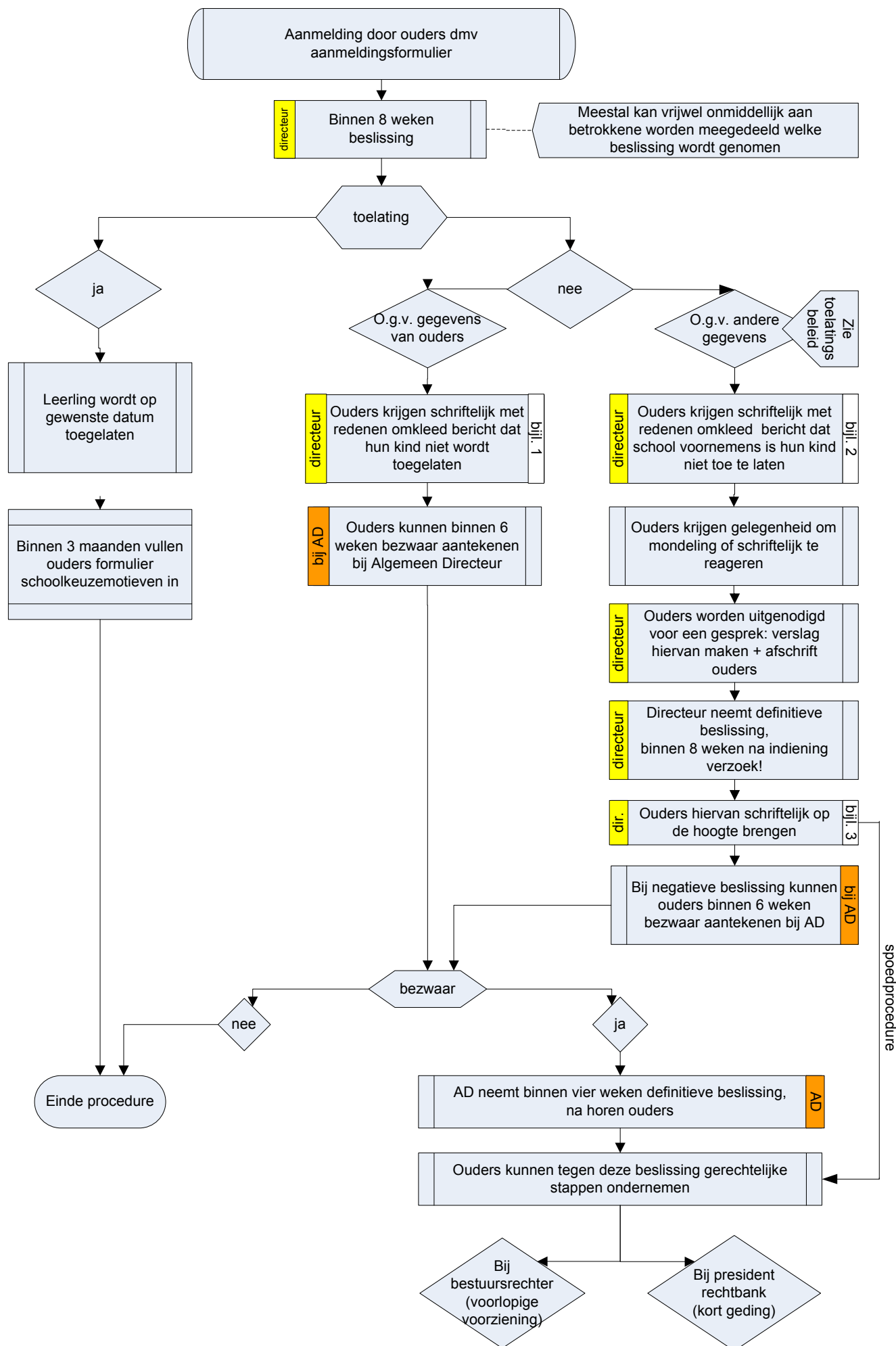
Namens het bestuur van de Stichting prOo Noord Veluwe,

(naam)

De algemeen directeur van de Stichting;

(N.b.: omdat een dergelijk besluit ingrijpend is wordt de brief ondertekend door de algemeen directeur)

Procedure bij toelating leerlingen stichting PrOo (behorend bij de regeling toelating, schorsing en verwijdering)



Procedure bij schorsing en verwijdering van leerlingen stichting prOo (bijlage behorend bij de regeling)

